

La inesperada muerte del profesor Spielmeyer me ha causado hondo sentimiento ya que por su magnífica producción científica mereció mi más alta consideración y por sus bellas cualidades personales se hizo digno de mi sincero y cordial afecto. Su

Me ha hecho Vd. el honor de consultarme, en nombre de la Deutschen Forschungsanstalt fuer Psychiatrie, respecto al más digno sucesor del Profesor Spielmeyer y debo expresarle mi agradecimiento y mi deseo ^{de} contribuir ^{a mi} modestamente ~~a su~~ ^{mas a su} elección.

Es, sin duda, muy difícil contestar de manera precisa a la pregunta que Vd. me hace respecto a la importancia científica relativa de los profesores Spatz, Schob y Scholz y del Dr. Hallervorden pues todos ellos son dignos continuadores de la gloriosa escuela neuropsiquiátrica alemana.

No puedo pretender que estoy completamente informado de todo lo que la ciencia debe a estos cuatro sabios ya que ^{en} su obra hay una parte clínica

2/

que no está dentro de mis actividades.

En lo que yo conozco hay, sin duda, una evidente superioridad en favor de las publicaciones del Profesor Spatz y del Dr. Hallervorden. Creo que las del primero son más importantes pero quiero expresar mi deseo de que al juzgarlas así no influyan en mi ánimo las circunstancias de que el Profesor Spatz ha trabajado sobre temas de mi predilección y de que entre el y yo existe una buena y cordial amistad.

Los Drs. Spatz y Hallervorden han colaborado en publicaciones histopatológicas de importancia. Ambos han hecho aisladamente investigaciones muy interesantes por la novedad de los temas y la manera como han sabido desarrollarlos. Si en el Profesor Spatz se nota, en general, una predilección por la histopatología en el Dr. Hallervorden la preferencia es, más bien, anatomopatológica. La labor realizada por el profesor Spatz es más extensa.

Con respecto a las contribuciones científicas de los Profesores Scholz y Schob, debo expresar mi convencimiento de que no tienen la importancia que

3/

las de los Drs. Spatz y Hallervorden. Los trabajos del profesor Scholz son más numerosos.

Por todo lo dicho, creo que por la importancia científica de su labor, puede establecerse el siguiente orden:

Profesor Spatz, ^{Dr.} ~~Profesor~~ Hallervorden, Profesor Scholz, Profesor Schob.

Debo hacer constar: 1º, la posibilidad de que mi información sea incompleta; 2º, el temor de que inconscientemente existan en mis juicios influencias afectivas y 3º, la seguridad de que los cuatro sabios han realizado trabajos altamente meritorios.

Le ruego exprese al Forschungsanstalt fuer Psychiatrie mi profundo sentimiento por la pérdida del profesor Spielmeyer cuyo nombre y cuyo recuerdo perdurará entre nosotros.

Reciba mis afectuosos saludos y mi alta consideración

Weiterarbeiter der glorioesen neuropsychiatrischen deutschen Schule.

Ich kann mir nicht zumuten, dass ich vollkommen unterrichtet bin, ueber das, was die Wissenschaft diesen vier Gelehrten schuldet da es in ihrer Arbeit einen klinischen Teil gibt, der nicht in meiner Reichweite steht.

In dem, was ich kenne, besteht ohne Zweifel, eine grosse Superioritaet zu Gunsten der Veroeffentlichungen des Professors Spatz und des Doktors Hallervorden. Ich glaube dass die, des Ersteren wichtiger sind, aber ich moechte dabei den Wunsch aussprechen, dass bei der diesbezuglichen Beurteilung, ich mich nicht durch die Umstaende betriefflassen lassen moechte, dass der Professor Spatz ueber Themata meines Vorzuges gearbeitet hat und dass zwischen ihn und mir eine gute und herzliche Freundschaft besteht.

Die Herren Spatz und Hallervorden haben in histopathologischen Veroeffentlichungen von Wichtigkeit mitgearbeitet. Beide haben alleine sehr interes-

sante Nachforschungen durch die Neuigkeit der Themata und die Art diese zu entwickeln, gemacht. Wenn sich beim Prof. Spatz im allgemeinen, einen Vorzug fuer die Histopathologie bemerkbar macht so besteht, beim Dr. Hallervorden eine Vorliebe fuer pathologischen Anatomie. Die vom Prof. Spatz gemachte Arbeit ist ausfuehrlicher.

Betreffs der wissenschaftlichen Beitragungen des Professors Scholz und Professors Schob, muss ich meine Ueberzeugung aussprechen dass sie nicht die Wichtigkeit wie die der Herren Spatz und Hallervorden besitzen. Die Arbeiten des Prof. Scholz sind wichtiger.

Ich glaube dass nach der wissenschaftlichen Wichtigkeit ihrer Arbeiten und dem Dargelegten zu schatzen, man die folgende Reihenfolge angeben kann: Prof. Spatz, Dr. Hallervorden, Prof. Scholz und Prof. Schob.

Ich muss noch darauf hinweisen : 1. Auf die Moeglichkeit, dass meine

Auskunft unvollkommen sein konnte. 2- Die Befuerchtung dass unbewusst in
meinen Schaetzungen freundschaftlichen Einfluesse bestehen. 3- Die Sicherheit
dass die vier Gelehrten hoechst verdienstvolle Arbeiten geleistet haben.

Ich bitte Sie der Deutschen Forschungsanstalt fuer Psychiatrie mein
tiefstes Beileid fuer den Verlust des Prof. Spielmeyer auszusprechen, dessen
Name und Erinnerung stets weiter bestehen wird.

Mit den besten Gruessen, verbleibe ich mit vorzueglicher Hochachtung
ihr sehr ergebener

P. del Rio Hortega